

სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე ვიზუალური ხელოვნების სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტი სახვითი ხელოვნების კათედრა ასისტენტ - პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული (კატეგორია „ა“), ფილოსოფიის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტი ესთეტიკისა და კულტურის ფილოსოფიის კათედრა ასისტენტ - პროფესორი - 1 საშტატო ერთეული (კატეგორია „ა“) სამსახურში მისაღებად რექტორის 2024 წლის 27 მაისის N 128/01-01 ბრძანების საფუძველზე გამოცხადებული კონკურსის ჩატარების უზრუნველსაყოფად უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს თსუ-ს რექტორის 2024 წლის 28 მაისის №127/01-01 და №128/01-01 ბრძანებების, უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2024 წლის 3 ივნისის №9 სხდომის ოქმის საფუძველზედამტკიცებული კომისიის სხდომის

№4 ოქმი (შემაჯამებელი)

“12“ ივლისი 2024წ.

ქ. თბილისი

17:00 საათი, თსუ II კორპუსი, აუდიტორია № 205

სხდომას ესწრებოდა კომისიის 6 წევრიდან ექვსი წევრი:

1. დემურ ჯალალონია- თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი (კომისიის თავმჯდომარე);
2. ლევან სილაგაძე - თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი (კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე);
3. ანასტასია ზაქარიაძე - თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი (კომისიის მდივანი);
4. მამუკა დოლიძე თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი;
5. ზაზა სხირტლაძე- თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი.
6. ირაკლი ბათიაშვილი - ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი.

დღის წესრიგი:

1. სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე
 - ა) ფილოსოფიის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტში ესთეტიკისა და კულტურის ფილოსოფიის ასისტენტ პროფესორის 1 (ერთი) საშტატო ერთეული (კატეგორია „ა“) სამსახურში მისაღებად გამოცხადებულ კონკურსში

შეფასების პირველი და მეორე ეტაპების შედეგების განხილვა, ურთიერთშეჯერება და შეჯამება.

ბ) ვიზუალური ხელოვნების სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტი სახვითი ხელოვნების ასისტენტ პროფესორის 1 (ერთი) საშტატო ერთეული (კატეგორია „ა“) სამსახურში მისაღებად გამოცხადებულ კონკურსში შეფასების პირველი და მეორე ეტაპების შედეგების განხილვა, ურთიერთშეჯერება და შეჯამება.

2. კონკურსის შედეგების ამსახველი შემაჯამებელი ოქმის უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოსთვის დასამტკიცებლად გადაცემა.

მოსმინეს:

კომისიის თავმჯდომარემ, დემურ ჯალაღონიამ მოახსენა წევრებს საკონკურსო კომისიის მიერ კონკურსანტების შეფასების ორივე ეტაპის შედეგების შეჯამებისა და კენჭისყრის შედეგების შესახებ. კომისიის წევრებმა იმსჯელეს და შეაჯამეს კონკურსის ორივე ეტაპი და ფარული კენჭისყრის შედეგები.

- ა) სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე ფილოსოფიის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტში ესთეტიკისა და კულტურის ფილოსოფიის პროფესორის 1 საკონკურსო თანამდებობაზე („ა“ კატეგორია) საბუთები შემოიტანა 2 კანდიდატმა - ნანა გულიაშვილმა და სოფიო მოდებამ.

საკონკურსო დოკუმენტაციის მიმღები აპარატისგან, კანონმდებლობითა და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებით დადგენილი წესით, წერილობითი დადასტურებით გადმობარებული დალუქული საკონკურსო დოკუმენტაციის (კერძოდ, ერთი კანდიდატის - ნანა გულიაშვილის-პაკეტის) გახსნის შემდეგ კომისიის წევრებმა დაწვრილებით შეისწავლეს კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი საბუთები.

ნანა გულიაშვილმა შეფასების პირველ ეტაპზე (წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაციის შეფასება) I კატეგორიაში (ფორმალური კვალიფიკაციის შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით მიიღო შეფასება „კვალიფიკაცია შეესაბამება მოთხოვნებს“; II კატეგორიაში (პედაგოგიური გამოცდილების შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) მიიღო მაღალი შეფასება; III კატეგორიაში (სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა) მიიღო მაღალი შეფასება; IV კატეგორიის (ბოლო 6 წელიწადში სხვა აქტივობა) ორივე ნაწილში კონკურსანტმა მიიღო მაღალი შეფასება.

საკონკურსო კომისიამ კონკურსანტის სასწავლო-პედაგოგიური საქმიანობის შეფასებისას გაითვალისწინა, რომ ის უკვე იკავებდა ესთეტიკისა და კულტურის

ფილოსოფიის კათედრის ასისტენტ-პროფესორის აკადემიურ თანამდებობას. ამ ხნის განმავლობაში იგი ჩართული იყო და არის საკონკურსო პროფილის სასწავლო კურსების განხორციელებაში, კარგად იცნობს ვაკანსიის პროფილს, მის მიერ შესაძლო წასაკითხ სასწავლო დისციპლინებში დასახელების საგნებს, რომლებიც ფილოსოფიის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამებშია შეტანილი; კონკურსანტს აქვს ყველა ამ სასწავლო კურსის (სულ 9) წაკითხვის მრავალწლიანი გამოცდილება. მათი ნაწილი- საავტოროა, წარმოდგენილი სასწავლო კურსების სილაბუსები ფორმით და შინაარსით სრულად აკმაყოფილებს თსუ-ში მოქმედ მოთხოვნებს სასწავლო კურსის სილაბუსის მიმართ, რეაკრედიტებულია და შეფასებულია უცხოელი ექსპერტების მიერ.

კონკურსანტის სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში იკვეთება კვლევითი სიახლეების ძიება და მათი სასწავლო სამეცნიერო პრაქტიკაში რეალიზაცია. განსაკუთრებით ღირებულია ნ. გულიაშვილის ინტერესი ქართული ესთეტიკური აზრის მიმართ. აგრეთვე, აღსანიშნავია დიდაქტიკური მიმართულებით სიახლეების დანერგვის პრაქტიკა. მისი ხელმძღვანელობით მომზადებული საბაკალავრო თუ სამაგისტრო ნაშრომები გამორჩეულია თემატიკის სიახლით, მრავალფეროვნებით. კონკურსანტი ასევე ნაყოფიერად მუშაობს სტუდენტების სამეცნიერო ფორუმებში ჩასართავად. ასევე ყურადღასღება უცხოურ უნივერსიტეტთან ქ. იზმითის უნივერსიტეტთან (თურქეთი) მისი თანამშრომლობა. მისი რეკომენდაციის არაერთი სტუდენტი გაემგზავრა უცხოეთში სხვადასხვა პროგრამის ფარგლებში სასწავლად, თუ კონფერენციაში მონაწილეობის მისაღებად.

კონკურსანტის მონოგრაფიები, სახელმძღვანელო, პუბლიკაციები გამოქვეყნებულია ადგილობრივ და საერთაშორისო მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში და საერთაშორისო საკონფერენციო მასალებში; ნაშრომები შესრულებულია მაღალ სამეცნიერო დონეზე და ისინი სრულად შეესაბამება ვაკანსიის მიმართულებას; მათ შორის უცხოეთში და საქართველოში, საერთაშორისო კონგრესებში მონაწილეობა-ხელოვნების და კულტურის ფილოსოფიის საკითხების ახლებურად დაყენება და გადაწყვეტის გზების ძიება ცალსახად ასაბუთებს, რომ კონკურსანტის სამეცნიერო მუშაობა ხელს შეუწყობს ახალი კვლევითი თემატიკის შემოტანას სამეცნიერო სივრცეში, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას.

კონკურსანტის მიერ საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობით, სამეცნიერო პუბლიკაციებით, (რომელიც კარგად ჩანს კონკურსანტის ანკეტიდან) კონკურსანტს უდავოდ შეუძლია ხელი შეუწყოს თსუ-ს საერთაშორისო სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებას.

წარმოდგენილ მოტივაციაში მას კარგად აქვს გამოკვეთილი საკონკურსო პროფილი და რეალისტურად მსჯელობს, თავად რა წვლილის შეტანა შეუძლია დარგის განვითარებაში, როგორც საგანმანათლებლო პროგრამების გაუმჯობესება-განვითარების, ისე სასწავლო-მეთოდური და სამეცნიერო-კვლევითი მიმართულებით, თავისი კვლევის თემატიკით, მუშაობის გამოცდილებითა და სასწავლო პროცესში ჩართულობით (დეტალურად იხ. ოქმი №1 და მისი დანართი „კონკურსანტის შეფასების ფორმა“).

გასაუბრების ეტაპზე კომისიამ შეაფასა პრეტენდენტის პროფესიული უნარ-ჩვევები, გადმოცემისა და მსჯელობის კულტურა, ქცევისა და მეტყველების მანერა. გასაუბრების შედეგად დადასტურდა, რომ მას აქვს რეალური საგნობრივი ცოდნა და გამოცდილება საკონკურსო პროფილის სასწავლო კურსების გაძღოლისა. არის მიზანდასახული და აქვს რეალისტური სამეცნიერო - კვლევითი გეგმა, რომელიც თანხვედრაშია საუნივერსიტეტო სასწავლო-სამეცნიერო მიზნებთან. არის გამოცდილი კადრი, ჯანსაღი საზოგადოებრივი და აკადემიური ღირებულებებით, რომლის შენარჩუნება საუნივერსიტეტო სივრცეში არის გარანტია უნივერსიტეტის სამომავლო პროფესიული განვითარებისა. პრეტენდენტის კანდიდატურა სრულ შესაბამისობაშია გამოცხადებული ვაკანსიის მოთხოვნებთან (იხ. ოქმი №2).

ბ) საკონკურსო დოკუმენტაციის მიმღები აპარატისგან, კანონმდებლობითა და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებით დადგენილი წესით, წერილობითი დადასტურებით გადმოზარებული დალუქული საკონკურსო დოკუმენტაციის (კერძოდ, ერთი კანდიდატის სოფიო მოდებძის პაკეტის) გახსნის შემდეგ კომისიის წევრებმა დაწვრილებით შეისწავლეს კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი საბუთები.

სოფიო მოდებძემ შეფასების პირველ ეტაპზე (წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაციის შეფასება) I კატეგორიაში (ფორმალური კვალიფიკაციის შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით მიიღო შეფასება „კვალიფიკაცია შესაბამემა მოთხოვნებს“; II კატეგორიაში (პედაგოგიური გამოცდილების შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) მიიღო საშუალო შეფასება; III კატეგორიაში (სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა) მიიღო საშუალო შეფასება; IV კატეგორიის (ბოლო 6 წელიწადში სხვა აქტივობა) ორივე ნაწილში კონკურსანტმა მიიღო საშუალო შეფასება.

კონკურსანტს აქვს 6 წლიანი პედაგოგიური გამოცდილება (2018-დღემდე), თუმცა მისი მიერ წარმოდგენილი შეთავსებით მუშაობა ეხება არა ფილოსოფიას და კონკრეტულად- ესთეტიკასა და კულტურის ფილოსოფიას, არამედ სახვით

ხელოვნებას. ხოლო მის მიერ წარმოდგენილ ერთი კვალიფიკაციის ასამაღლებელი ტრენინგი ინოვაციური განათლების ცენტრის მიერ ჩატარებული პროგრამის „სწავლების თანამედროვე მეთოდების გამოყენება ონლაინ სწავლების დროს“ მხოლოდ 4 საათს მოიცავს. -სასწავლო-მეთოდური საქმიანობაში წარმოდგენილი ელ კურსი „მუსიკის ფილოსოფიური ასპექტები“ ძირითადად კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილ მონოგრაფიას იმეორებს.

დანართის სახით წარმოდგენილი 3 სილაბუსიდან 1-„მუსიკის ფილოსოფია“ არ არის რეაქრედიტებული პროგრამის კურიკულუმში და ვერც მოხვდება, რადგან კონკურსანტის მიერ ფორმულირებული სტატუსი შემოთავაზებული კურსისა- *ფილოსოფია (არჩევითი ჰუმანიტარული ფაკულტეტის პროგრამებისთვის)* არ არსებობს და ვერც გაჩნდება მომავალში. რადგან მისი სტრუქტურა არ შეესაბამება თსუში დამტკიცებული სილაბუსის ფორმას, კონკურსანტის მიერ ბაკალავრიატის საფეხურისთვის შემოთავაზებული ეს საფაკულტეტო სასწავლო კურსი არ აკმაყოფილებს ბაკალავრიატის საფეხურისთვის სტანდარტით განსაზღვრულ შინაარსობრივ მოთხოვნებს.

რაც შეეხება დანარჩენ ორი სილაბუსს: კულტურის ფილოსოფია (ბაკალავრიატი) და კულტურის ანთროპოლოგია (მაგისტრატურა), აქაც იმ ტიპის ხარვეზებია რაც ეხება სილაბუსის ფორმისა და შინაარსის შეუსაბამობას თსუ-ში დადგენილ მოთხოვნებთან, უფრო მეტიც ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის საფეხურზე წარმოდგენილი სილაბუსების მიზნები და შედეგები აბსოლუტურად იმეორებს ერთმანეთს, შედეგებში არ ჩანს შესაბამისობა მიზნებთან და ბლუმბერგის ტაქსომეტრიის ზმნები. შეფასების გრაფაში ჩანს სხვადასხვა ოდიოზური ჩანაწერი- მაგალითად, დასკვნითი გამოცდაზე დასწრებას კონკურსანტი 10 ქულით აფასებს. შემოთავაზებულ სასწავლო მასალებში სასურველი იქნებოდა თანამედროვე სამეცნიერო ლიტერატურის, და ასევე სხვა ტიპის მასალების (აუდიო, ვიზუალური, თუ სხვ.)გამოყენება.

სრულყოფილად ვერ შეუწყობს ხელს კვლევითი პროფილის განვითარებას, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას და თსუ-ის ეროვნულ და საერთაშორისო პოპულარობას.

რაც შეეხება სოფიო მოდებამის სამეცნიერო -კვლევითი საქმიანობას, კონკურსანტის სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში ნაკლებად იკვეთება კვლევითი სიახლეების ძიება და მათი სასწავლო სამეცნიერო პრაქტიკაში რეალიზაცია. მას გამოქვეყნებული აქვს ერთი სტატია უცხოეთში, ასევე ადგილობრივ ჟურნალებში და საკონფერენციო მასალებში, მათ შორის სტუდენტური კონფერენციის მასალებში. ასევე აქვს მოხსენებები

საერთაშორისო სამეცნიერო და ადგილობრივ კონფერენციებზე. ინტერმედიაში გამოქვეყნებული პუბლიკაციები აკადემიური სამეცნიერო ხასიათისა არ არის.

არ ჩანს სტუდენტებთან მისი მუშაობის აქტივობა არ არის სტუდენტთა ნაშრომების ხელმძღვანელი, ან რეცენზენტი. არც უცხოურ სამეცნიერო ცენტრებთან კავშირები, რაც მხოლოდ პირადი საუბრებით შემოიფარგლება. არ აქვს მიღებული მონაწილეობა საგრანტო/სახელშეკრულებო პროექტებში, მონოგრაფიაში "მუსიკის ფილოსოფია", რომელიც კონკურსანტის 2017 წელს სადოქტორო დისერტაციის „მუსიკის ფილოსოფიის ასპექტები“ წიგნად დაბეჭდილი ვერსიას ს. მოდებამე ეხება ძალიან საინტერესო საკითხს. მაგრამ დაცვიდან გასული 7 წელი საკმარისზე მეტია იმისათვის, რომ მეტი აკადემიურობა შესძენოდა ნაშრომს, უფრო მეტი ახალი მასალები გაჩენილიყო და სამეცნიერო კვლევის პროგრესი მეტად გამოჩენილიყო. სამოტივაციო წერილში კონკურსანტი ვრცლად საუბრობს სალექციო კურსებზე და სწავლების მეთოდებზე, სასურველია იყოს წარმოდგენილი ყოფილიყო საერთაშორისო გამოცდილება და როგორ გეგმავს მის მორგებას და ადაპტირებას ადგილობრივ თსუ, ფაკულტეტის, ინსტიტუტის, კათედრის საჭიროებებთან. ასევე არ ჩანს ნათლად პროფესიული საქმიანობა ვაკანსიასთან კავშირში მყოფი/ ვაკანსიის შესაფერისი სოციალური-უნარ-ჩვევები. არც მისი პიროვნული თვისებები, კოლეგიალური საქმიანი ურთიერთობა. გვპირდება რომ დაარსებს ელჟურნალს სტუდენტებისთვის. ასეთი ჟურნალი, სადაც მისი პროფილის სტატიებიც იბეჭდება უკვე 4 წელია არსებობს. (დეტალურად იხ. ოქმი №1 და მისი დანართი „კონკურსანტის შეფასების ფორმა“).

წარმოდგენილი ცალსახად ასაბუთებს, რომ კონკურსანტის სამეცნიერო მუშაობა ამ ეტაპზე ხელს ვერ შეუწყობს ახალი კვლევითი თემატიკის შემოტანას სამეცნიერო სივრცეში, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას და თსუ-ს საერთაშორისო სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებას.

გასაუბრების ეტაპზე კომისიამ შეაფასა პრეტენდენტის პროფესიული უნარ-ჩვევები, გადმოცემისა და მსჯელობის კულტურა, ქცევისა და მეტყველების მანერა. გასაუბრების შედეგად დადასტურდა, რომ მას ამ ეტაპზე არ აქვს სიღრმისეული გამოცდილება საკონკურსო პროფილის სასწავლო კურსების გაძღოლისა, არ იცნობს არსებულ აკრედიტებულ პროგრამას, არ აქვს რეალისტური სამეცნიერო - კვლევითი გეგმა, რომელიც თანხვედრაშია საუნივერსიტეტო სასწავლო-სამეცნიერო მიზნებთან. სრულყოფილად ვერ შეუწყობს ხელს მიმართულების, ფაკულტეტის და უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციას. პრეტენდენტის კანდიდატურის შესაბამისობა გამოცხადებული ვაკანსიის მოთხოვნებთან საშუალოა (იხ. ოქმი №2).

გამოცხადებულ ვაკანსიაზე ჩატარებული ფარული კენჭისყრის შედეგად კომისიის ყველა წევრმა (6 მომხრე, არცერთი მოწინააღმდეგე) დაუჭირა მხარი კანდიდატ ნანა გულიაშვილის კანდიდატურას. საკონკურსო კომისიის მიერ ერთხმად მიღებული გადაწყვეტილება სამართლიანია, ვინაიდან კონკურსანტის განათლება და სამეცნიერო ხარისხი, პროფესიული უნარ-ჩვევები, მონაცემები, მიღწევები სრულად შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან. კონკურსანტ ნანა გულიაშვილის სამეცნიერო და პედაგოგიური საქმიანობა, რომელიც უკავშირდება რელიგიის ფილოსოფიას დაეხმარება ფილოსოფიის საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამებს სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევაში;

გამოცხადებულ ვაკანსიაზე ჩატარებული ფარული კენჭისყრის შედეგად კომისიის ყველა წევრმა (6 მოწინააღმდეგე, არცერთი მომხრე) არ დაუჭირა მხარი სოფიო მოდებაძის კანდიდატურას. საკონკურსო კომისიის მიერ ერთხმად მიღებული გადაწყვეტილება სამართლიანია, ვინაიდან კონკურსანტის განათლება და სამეცნიერო ხარისხი, პროფესიული უნარ-ჩვევები, მონაცემები, მიღწევები საშუალო შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან. კონკურსანტ სოფიო მოდებაძის სამეცნიერო და პედაგოგიური საქმიანობა, რომელიც უკავშირდება ესთეტიკასა და კულტურის ფილოსოფიას ამ ეტაპზე ვერ დაეხმარება ფილოსოფიის საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამებს სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევას.

2. სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე ვიზუალური ხელოვნების სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტში სახვითი ხელოვნების ასისტენტ პროფესორის I საკონკურსო თანამდებობაზე („ა“ კატეგორია) საბუთები შემოიტანა I კანდიდატმა - ვლადიმერ ასათიანმა.

საკონკურსო დოკუმენტაციის მიმღები აპარატისგან, კანონმდებლობითა და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებით დადგენილი წესით, წერილობითი დადასტურებით გადმოზარებული დალუქული საკონკურსო დოკუმენტაციის (კერძოდ, ერთი კანდიდატის-ვლადიმერ ასათიანის პაკეტის) გახსნის შემდეგ კომისიის წევრებმა დაწვრილებით შეისწავლეს კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი საბუთები.

ვლადიმერ ასათიანმა შეფასების პირველ ეტაპზე (წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაციის შეფასება) I კატეგორიაში (ფორმალური კვალიფიკაციის შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით მიიღო შეფასება „კვალიფიკაცია შეესაბამება მოთხოვნებს“; II კატეგორიაში (პედაგოგიური გამოცდილების შესაბამისობა ვაკანსიის

პროფილთან) მიიღო მაღალი შეფასება; III კატეგორიაში (სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა) მიიღო მაღალი შეფასება; IV კატეგორიის (ბოლო 6 წელიწადში სხვა აქტივობა) ორივე ნაწილში კონკურსანტმა მიიღო მაღალი შეფასება.

საკონკურსო კომისიამ კონკურსანტის სასწავლო-პედაგოგიური საქმიანობის შეფასებისას გაითვალისწინა, რომ ის უკვე იკავებდა ვიზუალური ხელოვნების სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტში სახვითი ხელოვნების ასისტენტ-პროფესორის აკადემიურ თანამდებობას. შესაძლებელია ითქვას, რომ სახვითი ხელოვნების ერთერთი დამფუძნებელია.

ამ ხნის განმავლობაში იგი ჩართული იყო და არის საკონკურსო პროფილის სასწავლო კურსების განხორციელებაში, კარგად იცნობს ვაკანსიის პროფილს, მის მიერ შესაძლო წასაკითხ სასწავლო დისციპლინებში ასახელებს საგნებს, რომლებიც სახვითი ხელოვნების საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამებშია შეტანილი; ყველა ეს სასწავლო კურსი- 12 სილაბუსიდან 7 სწავლების ბაკალავრის საფეხურისაა, 5-მაგისტრატურის- საავტოროა, კონკურსანტს აქვს მათი წაკითხვის მრავალწლიანი გამოცდილება. მის მიერ წარმოდგენილი სასწავლო კურსების სილაბუსები ფორმით და შინაარსით სრულად აკმაყოფილებს თსუ-ში მოქმედ მოთხოვნებს სასწავლო კურსის სილაბუსის მიმართ.

კონკურსანტის სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში იკვეთება კვლევითი სიახლეების ძიება და მათი სასწავლო სამეცნიერო პრაქტიკაში რეალიზაცია. აგრეთვე, აღსანიშნავია დიდაქტიკური მიმართულებით სიახლეების დანერგვის პრაქტიკა. წარმოდგენილი 4 ელ კურსი მრავალფეროვანია და მიმართულების სტუდენტებისათვის აუცილებელი სახელმძღვანელოებია.

კონკურსანტის მონოგრაფიები, პუბლიკაციები გამოქვეყნებულია ადგილობრივ და საერთაშორისო მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში და საერთაშორისო საკონფერენციო მასალებში; ნაშრომები შესრულებულია მაღალ სამეცნიერო დონეზე და ისინი სრულად შეესაბამება ვაკანსიის მიმართულებას; პუბლიკაციები უცხოეთში და საქართველოში (წარმოდგენილი 48 პუბლიკაციიდან უცხოეთში გამოქვეყნებულია 30 პუბლიკაცია მათ შორის 3 მონოგრაფია) საერთაშორისო კონგრესებში მონაწილეობა- სახვითი ხელოვნების, კულტურის ფილოსოფიის საკითხების ახლებურად დაყენება და გადაწყვეტის გზების ძიება ცალსახად ასაბუთებს, რომ კონკურსანტის სამეცნიერო მუშაობა ხელს შეუწყობს ახალი კვლევითი თემატიკის შემოტანას სამეცნიერო სივრცეში, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას.

კონკურსანტს ბოლო 6 წლის განმავლობაში მონაწილეობა აქვს მიღებული საერთაშორისო და ადგილობრივ სამეცნიერო კონფერენციაში; მიღებული აქვს საუკეთესო ახალი და თანამედროვე მხატვრების პრიზი, ლონდონი, დიდი ბრიტანეთი, 2022 წ. და საერთაშორისო პრიზი ლეონარდო და ვინჩი, ფლორენცია, იტალია, 2022 წ. არის არაერთი გამოფენის, მათ შორის პერსონალურის, მონაწილე და ორგანიზატორია. აქვს უცხოეთის უნივერსიტეტებთან/სამეცნიერო ცენტრთან ერთობლივ სასწავლო ან სამეცნიერო პროგრამებში/პროექტებში მონაწილეობა, არის აკადემია „იტალიის ხელოვნება მსოფლიოსთვის (კულტურის ასოციაცია)“, ბრინდიზი, იტალია საპატიო წევრი./ Academy “Italia In Arte Nel Mondo”, Brindisi, Italy. თურქეთის კულტურის ცენტრთან საერთაშორისო სიმპოზიუმის თანაორგანიზატორი,

განსაკუთრებულად ყურადსაღებია კონკურსანტის მუშაობა სტუდენტებთან არის არაერთი საბაკალავრო, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი, და რევენუენტი, კვლევითი პროექტებისა და სემინარების რევენუენტი. და კონკურსანტის მიერ საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობით, სამეცნიერო პუბლიკაციებით, (რომელიც კარგად ჩანს კონკურსანტის ანკეტიდან) და მზარდი სამეცნიერო პროგრესით კონკურსანტს უდავოდ შეუძლია ხელი შეუწყოს თსუ-ს საერთაშორისო სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებას.

სამოტივაციო წერილში კონკურსანტი დამაჯერებლად ასაბუთებს, რომ ხელოვნება ყოველთვის მრავალშრიანი და მრავლისმომცველი მოვლენა იყო. განსაკუთრებით კი დღეს, როდესაც სულ უფრო მზარდი და გართულებული ხდება მისი სტრუქტურა, მისი ესთეტიკური გამოვლინებანი. ხელოვნების სფეროში, საუნივერსიტეტო განათლების მიღების პროცესში, ეს ითხოვს, არა მარტო, ხელოვნების სწავლების, საკუთრივ პრაქტიკულ და თეორიულ ასპექტებზე ახალგაზრდის ყურადღების კონცენტრაციას, არამედ მის გარკვეულ ორიენტირებასაც მსოფლიო კულტურაში მიმდინარე პარასახელოვნებო, კვაზისახელოვნებო პროცესებშიც-გარკვეული გამოცდილებაც, ამ მიმართულებით მას წლების მანძილზე დაუგროვდა. მისი საბაზისო გამოცდილება, როგორც მხატვრული და სამეცნიერო შემოქმედების, პედაგოგიკის - ხელოვნების პრაქტიკული სწავლებისა და მეთოდოლოგიის დარგში წაადგება სასწავლო პროცესს და შეესაბამება ვიზუალური ხელოვნების სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის, სახვითი ხელოვნების კათედრის, როგორც აკადემიური, შემოქმედებითი და კვლევითი ერთეულის მიზნებსა და დანიშნულებას. (დეტალურად იხ. ოქმი №1 და მისი დანართი „კონკურსანტის შეფასების ფორმა“).

გასაუბრების ეტაპზე კომისიამ შეაფასა პრეტენდენტის პროფესიული უნარ-ჩვევები, გადმოცემისა და მსჯელობის კულტურა, ქცევისა და მეტყველების მანერა. გასაუბრების შედეგად დადასტურდა, რომ მას აქვს რეალური საგნობრივი ცოდნა და გამოცდილება საკონკურსო პროფილის სასწავლო კურსების გაძღოლისა. არის მიზანდასახული და აქვს რეალისტური სამეცნიერო - კვლევითი გეგმა, რომელიც თანხვედრაშია საუნივერსიტეტო სასწავლო-სამეცნიერო მიზნებთან. არის მზარდი ახალგაზრდა კადრი, ჯანსაღი საზოგადოებრივი და აკადემიური ღირებულებებით, რომლის შენარჩუნება საუნივერსიტეტო სივრცეში არის გარანტია უნივერსიტეტის სამომავლო პროფესიული განვითარებისა. პრეტენდენტის კანდიდატურა სრულ შესაბამისობაშია გამოცხადებული ვაკანსიის მოთხოვნებთან (იხ. ოქმი №2).

გამოცხადებულ ვაკანსიაზე ჩატარებული ფარული კენჭისყრის შედეგად კომისიის ყველა წევრმა (6 მომხრე, არცერთი მოწინააღმდეგე) დაუჭირა მხარი ვლადიმერ ასათიანის კანდიდატურას. საკონკურსო კომისიის მიერ ერთხმად მიღებული გადაწყვეტილება სამართლიანია, ვინაიდან კონკურსანტის განათლება და სამეცნიერო ხარისხი, პროფესიული უნარ-ჩვევები, მონაცემები, მიღწევები სრულად შესაბამისობაშია გამოცხადებულ საკონკურსო პოზიციასთან. კონკურსანტ ვ. ასათიანის სამეცნიერო და პედაგოგიური საქმიანობა, რომელიც უკავშირდება სახვით ხელოვნებას დაეხმარება ვიზუალური ხელოვნების საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამებს სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევაში;

კონკურსანტის მიერ შემოთავაზებული სახელმძღვანელოები, მეთოდური მასალები მნიშვნელოვანი წინაპირობაა სტუდენტების თეორიული და პრაქტიკული უნარების განვითარების კუთხით; ვიზუალური ხელოვნების საბაკალავრო და სამაგისტრო რეაკრედიტებულ საგანმანათლებლო პროგრამებში მის მიერ შემოტანილი სალექციო კურსები გამოირჩევა ახალი თანამედროვე მიდგომებითა და ინტერდისციპლინური ხედვით და სტუდენტებს თეორიულად და პრაქტიკულად შეასწავლის სახვითი ხელოვნების, ხელოვნების ფილოსოფიის აქტუალურ თემებსა და საკვანძო საკითხებს. ხელოვნების ფილოსოფიისა და ესთეტიკის მიმართულებით მის მიერ დაგეგმილი სამეცნიერო და სასწავლო-მეთოდური აქტივობები ხელს შეუწყობს ახალი ცოდნის ტრანსფერს, რაც პოზიტიურად აისახება თსუ ვიზუალური ხელოვნების სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის სახვითი ხელოვნების კათედრის პროგრამების მდგრადობაზე და გრძელვადიან დინამიკაში განვითარებაზე. გარდა ამისა, ვლადიმერ ასათიანი აქტურად არის ჩართული სამაგისტრო მოდულის განხორციელებაში. ამ ხნის მანძილზე მან

თავი გამოავლინა, როგორც მაღალი პასუხისმგებლობის მქონე პიროვნებამ და დაიმსახურა სტუდენტებისა და კოლეგების მხრიდან პატივისცემა.

ერთხმად დაადგინეს:

1. სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე ფილოსოფიის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის ეთიკისა და რელიგიის ფილოსოფიის კათედრის ასისტენტ პროფესორის 1 ვაკანსიაზე (ა კატეგორია) გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულად ერთხმად გამოვლინდა პრეტენდენტი ნანა გულიაშვილი.
2. სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე ვიზუალური ხელოვნების სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის სახვითი ხელოვნების კათედრის ასისტენტ პროფესორის 1 ვაკანსიაზე (ა კატეგორია) გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულად ერთხმად გამოვლინდა პრეტენდენტი ვლადიმერ ასათიანი.
3. გადაეცეს კომისიის შემაჯამებელი სხდომის ოქმი უნივერსიტეტის აკადემიურ საბჭოს დასამტკიცებლად.

კომისიის თავმჯდომარე:

/ პროფ. დ. ჯალალონია/

კომისიის მდივანი:

/ასოც. პროფ. ა. ზაქარიაძე/

კომისიის წევრები:

/ასოც. პროფ. ლ. სილაგაძე/

/ასოც. პროფ. მ. დოლიძე/

/პროფ. ზ. სხირტლაძე/

/პროფ. ი. ბათიაშვილი/

თარიღი: 12.07.2024